

GTL/DZM/1166 /2026

Pyrzowice,

12. 06. 2026

**Zamieszczono na stronie internetowej
Zamawiającego**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór generalnego projektanta dla opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa głównego terminala pasażerskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą” Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach, numer referencyjny postępowania: U/20/DIN/2024 („**Postępowanie**”).

Zamawiający – Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., na podstawie art. 185 ust. 3 w zw. z art. 135 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: „**ustawa PZP**”) oraz w zw. z Rozdziałem XIX Specyfikacji Warunków Zamówienia („**SWZ**”), udziela następujących wyjaśnień treści SWZ:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie czy wraz z ofertą należy złożyć dokumenty podpisane przez podmiot udostępniający zasoby tj. załącznik nr 4a, 4c oraz wypis z Krajowego Rejestru Karnego?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający potwierdza, że wraz z ofertą należy przedłożyć następujące dokumenty podpisane przez podmiot udostępniający zasoby:

- (i) Załącznik nr 4a (oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby o aktualności informacji zawartych w JEDZ),
- (ii) Załącznik nr 4c (oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby o aktualności informacji zawartych w zakresie Rozporządzenia Sankcyjnego i Ustawy Sankcyjnej) oraz
- (iii) informację z Krajowego Rejestru Karnego,

– zgodnie z Rozdziałem XIV pkt 4 SWZ w zw. z Rozdziałem XXIII pkt 8 SWZ.



Pytanie nr 2

Firma (...) wskazuje, że we wzorze umowy nr GTL/DIN/ /2026 na prace projektowe dla zadania pn.: „BUDOWA GŁÓWNEGO TERMINAŁA PASAŻERSKIEGO WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ” MIĘDZYNARODOWEGO PORTU LOTNICZEGO KATOWICE W PYRZOWICACH” ust. 16. Waloryzacja wynagrodzenia, Zamawiający wskazał:

„16.1 Postanowienia niniejszego pkt. 16 stosuje się do:

- (a) wynagrodzenia ryczałtowego za Etapy 1 – 8 oraz Etapy 10 – 11, w zakresie, w jakim dany Etap – zgodnie z Harmonogramem Prac Wykonawcy – realizowany będzie po upływie 12 miesięcy od zawarcia Umowy; oraz
- (b) Stawka w zakresie, w jakim będzie wykorzystywana do ustalenia wynagrodzenia za świadczenie Nadzoru Autorskiego – zgodnie z Harmonogramem Prac Wykonawcy – po upływie 12 miesięcy od zawarcia Umowy.”

Zgodnie z art. 439 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zmiana wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia przysługuje po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Wobec powyższego wnosimy o dostosowanie zapisów umowy do obowiązujących przepisów prawa, tj. zmianę z 12 miesięcy na 6.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

Przepis art. 439 ust. 1 ustawy PZP nakłada na zamawiających obowiązek zawarcia w umowie postanowień dotyczących zasad waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia – jednakże wyłącznie w odniesieniu do umów zawieranych na okres dłuższy niż 6 miesięcy. Przepis ten nie określa jednak momentu, od którego wykonawca może po raz pierwszy wystąpić z żądaniem zmiany wynagrodzenia. Zgodnie z art. 439 ust. 2 ustawy PZP to zamawiający samodzielnie określa w umowie początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia. Stanowisko to potwierdza orzecznictwo – Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 6 maja 2022 r. (sygn. KIO 1048/22) wskazała, że ustawodawca pozostawił zamawiającemu swobodę w określeniu zarówno terminu początkowego, jak i okresów waloryzacji.

Postanowienia pkt 16.1 wzoru Umowy (Załącznik nr 6 do SWZ), zgodnie z którymi waloryzacja znajduje zastosowanie w zakresie, w jakim dany Etap realizowany będzie po upływie 12 miesięcy od zawarcia Umowy, są zatem zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

W związku z powyższym Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzmienie pkt 16.1 wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 3

Po zakończeniu etapu prekwalifikacji oraz następującej po nim fazy dialogu jesteśmy obecnie w pełni zaangażowani w przygotowanie naszej ostatecznej oferty dotyczącej projektu rozbudowy lotniska w Katowicach. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie oraz ewentualną modyfikację kryteriów oceny technicznej, w szczególności sposobu przyznawania 15 punktów technicznych w ramach trzech podkryteriów dotyczących zaangażowania kluczowych ekspertów (architekta, konstruktora/inżyniera budownictwa oraz

inżyniera branży MEP) w projekty o różnej skali. Obecnie obowiązujące wymaganie koncentruje się na udziale poszczególnych kluczowych ekspertów współpracujących przy tych samych projektach. Rozumiemy, że celem tego wymogu jest weryfikacja zdolności konsultanta do zarządzania zespołami wielobranżowymi realizującymi różnorodne projekty. Chcielibyśmy z szacunkiem zasugerować, aby kryterium to zostało przeformułowane w taki sposób, aby nie było powiązane z konkretnymi specjalistami wspólnie uczestniczącymi w tych samych zadaniach, lecz raczej z doświadczeniem firm, które reprezentują i które współpracowały przy podobnych projektach. Uważamy, że taka modyfikacja lepiej odzwierciedla rzeczywisty sposób kształtowania kompetencji zawodowych i współpracy w praktyce. Realizacja projektów oraz koordynacja międzybranżowa są zazwyczaj zapewniane na poziomie organizacji, gdzie kluczową rolę odgrywają ugruntowane struktury organizacyjne, sprawdzone metodologie oraz długoterminowa współpraca z innymi podmiotami. Ponadto skład zespołów projektowych może naturalnie zmieniać się w czasie w wyniku rotacji personelu, podczas gdy ciągłość doświadczenia organizacji oraz współpracy między firmami pozostaje bardziej stabilnym i reprezentatywnym wskaźnikiem kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji. Będziemy wdzięczni za rozważenie możliwości zastosowania takiej szerszej interpretacji w procesie oceny ofert.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację kryteriów oceny ofert.

Kryteria oceny ofert w zakresie Doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia (Rozdział XXVII SWZ) zostały ukształtowane celowo. Podkryteria 1–3 odnoszą się do łącznego udziału konkretnych projektantów w realizacji tych samych przedsięwzięć. Celem tego wymogu jest ocena rzeczywistego, udokumentowanego doświadczenia we współpracy wielobranżowej konkretnych osób, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia – nie zaś doświadczenia organizacyjnego firm, z których osoby te się wywodzą.

Zamawiający podkreśla, że przedmiotem zamówienia jest opracowanie kompletnej, wielobranżowej dokumentacji projektowej dla budowy głównego terminala pasażerskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Realizacja takiego zamówienia wymaga ścisłej, skoordynowanej współpracy zespołu projektowego oraz sprawnej koordynacji międzybranżowej. Weryfikacja, czy kluczowi projektanci faktycznie współpracowali ze sobą przy realizacji konkretnych przedsięwzięć, stanowi istotny wskaźnik zdolności zespołu do efektywnej realizacji zamówienia.

Doświadczenie firmy jako podmiotu organizacyjnego nie jest tożsame z doświadczeniem konkretnych osób wyznaczonych do realizacji zamówienia i nie gwarantuje, że osoby te posiadają praktyczne doświadczenie we wspólnej realizacji projektów o porównywalnej skali i złożoności. Celem przyjętego kryterium jest premiowanie właśnie takiego doświadczenia — osobistego i związanego ze współpracą kluczowych członków zespołu projektowego.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzmienie kryteriów oceny ofert w zakresie kryterium Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia bez zmian.

Pytanie nr 4

Po szczegółowej analizie Specyfikacji Warunków Zamówienia zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących poniższych postanowień dokumentacji postępowania.

W odniesieniu do warunku określonego w Rozdziale XIII ust. 3 lit. c) SWZ uprzejmie prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących doświadczenia projektantów. Zgodnie z aktualnym brzmieniem ww. postanowienia, od wszystkich projektantów (z wyjątkiem projektanta branży architektonicznej) wymagane jest wykazanie doświadczenia zdobytego przy realizacji co najmniej dwóch projektów obejmujących terminal oraz obiekt kubaturowy. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż na etapie dialogu konkurencyjnego wymagane było wykazanie doświadczenia przy opracowaniu jednej dokumentacji projektowej dotyczącej terminalu lub obiektu kubaturowego.

W związku z powyższym będziemy wdzięczni za potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest wymaganie od każdego z projektantów doświadczenia obejmującego oba wskazane rodzaje obiektów, tj. terminal oraz obiekt kubaturowy.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 3 lit. c) SWZ, od projektantów w specjalnościach:

- konstrukcyjno-budowlanej (ppkt ii),
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (ppkt v),
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (ppkt vi) oraz
- telekomunikacyjnej (ppkt vii),

wymagane jest wykazanie doświadczenia obejmującego zarówno budowę Terminala Pasażerskiego, jak i budowę obiektu kubaturowego, tj. co najmniej jednej Dokumentacji Projektowej dla każdego z tych rodzajów obiektów. Są to dwa odrębne wymagania, które każdy z ww. projektantów musi spełnić łącznie.

Powyższe wymagania mają na celu zapewnienie, że projektanci skierowani do realizacji zamówienia posiadają odpowiednie doświadczenie w projektowaniu zarówno terminali pasażerskich, jak i złożonych obiektów kubaturowych.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że warunki udziału w Postępowaniu w zakresie personelu nie uległy zmianie od momentu opublikowania finalnej wersji Opisu Potrzeb i Wymagań.

W związku z powyższym Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzmienie Rozdziału XIII ust. 3 lit. c) SWZ bez zmian.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do kryterium określonego w Rozdziale XXVII ust. 3 SWZ, dotyczącym oceny doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia, uprzejmie prosimy o rozważenie zasadności utrzymania obecnego poziomu wymagań, premiującego doświadczenie polegające na realizacji siedmiu projektów o bardzo dużej skali przez te same osoby wskazane do realizacji zamówienia.

W naszej ocenie spełnienie tak określonego kryterium może stanowić istotne wyzwanie dla zakwalifikowanych wykonawców dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, organizacyjnym oraz doświadczeniem pozwalającym na prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Z tego względu zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowną analizę przedmiotowego kryterium pod kątem jego wpływu na zachowanie odpowiedniego poziomu konkurencyjności postępowania oraz możliwość udziału podmiotów posiadających wymagane kompetencje.

Odpowiedź nr 5

Kryterium oceny ofert w zakresie Doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia przewiduje możliwość uzyskania maksymalnie 15 punktów w ramach trzech Podkryteriów. Łączna maksymalna liczba punktowanych przedsięwzięć wynosi 7: jedno przedsięwzięcie w ramach Podkryterium 1, maksymalnie trzy w ramach Podkryterium 2 oraz maksymalnie trzy w ramach Podkryterium 3.

SWZ nie wymaga wykazania siedmiu odrębnych przedsięwzięć – to samo przedsięwzięcie może spełniać wymagania więcej niż jednego Podkryterium, o ile odpowiada warunkom określonym dla danego Podkryterium. Założenie, że uzyskanie punktów wymaga wykazania udziału tych samych osób w siedmiu odrębnych projektach o bardzo dużej skali, nie znajduje oparcia w treści SWZ. Zamawiający zwraca również uwagę, że Podkryterium 3 dotyczy obiektów kubaturowych o powierzchni użytkowej co najmniej 10 tys. m², a więc próg ten jest istotnie niższy niż w przypadku Podkryteriów 1 i 2 (Terminal Pasażerski o powierzchni co najmniej 40 tys. m²).

Należy przy tym odróżnić warunki udziału w Postępowaniu od kryteriów oceny ofert. Uzyskanie punktów w ramach przedmiotowego kryterium nie jest warunkiem złożenia oferty ani warunkiem udziału w Postępowaniu – brak punktów w tym kryterium nie skutkuje odrzuceniem oferty. Kryterium to służy wyłącznie premiowaniu wykonawców, którzy skierują do realizacji zamówienia osoby posiadające dodatkowe, udokumentowane doświadczenie we wspólnej realizacji przedsięwzięć odpowiadających charakterowi i złożoności przedmiotu zamówienia.

Podkryteria 1–3 odnoszą się do łącznego udziału konkretnych projektantów (w specjalności architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej oraz instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych) w realizacji tych samych przedsięwzięć. Celem tego wymogu jest ocena rzeczywistego, udokumentowanego doświadczenia we współpracy wielobranżowej konkretnych osób, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia.

Realizacja przedmiotu zamówienia wymaga ścisłej, skoordynowanej współpracy zespołu projektowego oraz sprawnej koordynacji międzybranżowej. Weryfikacja, czy kluczowi projektanci faktycznie współpracowali ze sobą przy realizacji konkretnych przedsięwzięć, stanowi istotny wskaźnik zdolności zespołu do efektywnej realizacji zamówienia i ma bezpośredni związek z jakością jego przyszłej realizacji.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzmienie kryteriów oceny ofert w zakresie kryterium Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia bez zmian.

Pytanie nr 6

W odniesieniu do wymogu wniesienia wadium, określonego w ROZDZIAŁ XXX: Wymagania dotyczące wadium (wymagania dotyczące gwarancji bankowej), uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający mógłby udostępnić standardowy wzór lub przykładowe brzmienie gwarancji bankowej, które moglibyśmy przekazać naszemu bankowi.

Posiadanie takiego wzoru znacznie ułatwiłoby nam zapewnienie pełnej zgodności z wymaganym formatem i warunkami gwarancji.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że nie udostępni wzoru gwarancji bankowej na potrzeby wniesienia wadium w Postępowaniu.

Dokument gwarancji bankowej wnoszonej jako wadium powinien spełniać wymagania określone w:

- art. 97 i nast. ustawy PZP oraz
- Rozdziale XXX SWZ, w szczególności w pkt 8 tego Rozdziału, który wskazuje elementy, jakie powinien zawierać dokument wadialny.

Zamawiający wskazuje, że Rozdział XXX SWZ zawiera szczegółowe wytyczne dotyczące elementów wymaganych w dokumencie gwarancji bankowej, które powinny umożliwić Wykonawcy oraz instytucji wystawiającej gwarancję prawidłowe sporządzenie dokumentu wadialnego zgodnego z wymaganiami Postępowania.

PROKURENT


Paweł Wojda


WICEPREZES ZARZĄDU

Norbert Henzel